

**Protocolo de Evaluación de Tests, Escalas y Cuestionarios (PETEYC)**

**Herramienta para la evaluación**

Instrucciones

El presente documento describe el Protocolo de Evaluación de Tests, Escalas y Cuestionarios (PETEYC). El objetivo de PETEYC es recoger información sobre las características de instrumentos creados para la evaluación de variables psicológicas, así como sobre los procesos desarrollados para su creación y para el análisis de sus propiedades psicométricas, con el fin de identificar posibles limitaciones del instrumento y plantear tareas dirigidas a obtener evidencias que apoyen el uso del instrumento para el uso previsto por los/las autores/as.

PETEYC es una herramienta que proporciona indicaciones y criterios relacionados con la calidad de los instrumentos de evaluación, que puede ser utilizada en cualquier momento del proceso de creación (como guía para diseñar los pasos necesarios) o una vez finalizado dicho proceso. Si se utiliza en momentos iniciales, los/las usuarios/as podrán usar PETEYC para identificar aquellas fuentes de información que pueden aportar datos relevantes sobre la utilidad de su instrumento. Si se administra al finalizar el proceso de creación del instrumento, los/las usuarios/as podrán determinar la calidad de la evidencia recogida e identificar posibles necesidades/limitaciones del instrumento.

PETEYC podrá aplicarse sobre cualquier instrumento de evaluación y sobre su manual, en caso de que exista. También podrá utilizarse para determinar los elementos necesarios para generar el manual o el informe/documento/artículo de presentación del instrumento de evaluación. En caso de utilizarse para la evaluación de una batería compuesta por distintos instrumentos, la evaluación deberá realizarse de manera individual para cada uno de ellos.

## PETEYC

PETEYC ofrece unas puntuaciones comprendidas entre 0 y 100. Puntuaciones cercanas a 100 indican que el instrumento dispone de evidencia suficiente para ser utilizado en el contexto previsto. Puntuaciones cercanas a 0 indican la necesidad de revisar profundamente el instrumento. PROC\_PETEYC permite además identificar las áreas más débiles, con el fin de facilitar la planificación de nuevos estudios de validación.

A continuación, se presentan los bloques de PETEYC que servirán para analizar las propiedades del instrumento de evaluación objetivo.

## **Protocolo de Evaluación de Tests, Escalas y Cuestionarios (PETEYC)**

### **Ficha técnica del instrumento de evaluación**

*A continuación, se solicitan algunos datos relacionados con la ficha técnica del instrumento de evaluación. La información recogida en la ficha técnica ayudará a determinar las fuentes de información que podrían aportar evidencias sobre la utilidad del instrumento para responder al uso previsto. Los/las usuarios/as que realicen su propia administración de PETEYC sobre su instrumento de evaluación podrán utilizar los datos recogidos en esta sección como parte de la descripción del instrumento de evaluación.*

- Nombre del test:
- Autor/es del test:
- Variable evaluada por el test:
- Uso e interpretaciones previstas de las puntuaciones:
  - *Por favor describa el uso previsto del test, es decir, para qué utilizará las puntuaciones obtenidas (por ejemplo, para selección de personas para un puesto de trabajo, para hacer un diagnóstico...)*
  - ¿Cómo categorizaría el uso previsto del test descrito en el apartado anterior? Para guiar la respuesta a esta pregunta, se presenta una breve descripción de cada uso siguiendo la propuesta de Navas, (2001) [1]
    - **Medición (descripción):** Utiliza tests para medir un constructo e interpretar las puntuaciones únicamente en términos de “cantidad”. Los resultados obtenidos habitualmente son utilizados para comparar grupos de participantes o para analizar posibles relaciones con otras variables. Por ejemplo, el uso del instrumento sería “medición” se utilizará para obtener información del

rendimiento académico de una o varias personas, para saber el porcentaje del estudiantado que muestra un dominio aceptable de un contenido específico, para obtener información sobre el funcionamiento de alguna política pública o para conocer la opinión sobre algún tema, entre otras situaciones.

- Selección: Elección de los y las mejores participantes para ocupar un puesto de trabajo o asignar una beca, proceso habitual en el contexto de recursos humanos y educación. Por ejemplo, para decidir si se acepta o no a un estudiante en un programa o actividad.
- Clasificación: Utiliza instrumentos de evaluación para categorizar a las personas en función de sus puntuaciones. Por ejemplo, una academia de idiomas podría utilizar una prueba de inglés para asignar a los y las participantes a distintos grupos, en función del nivel que muestren.
- Diagnóstico: El diagnóstico y el cribado de participantes con unas características específicas son necesidades frecuentes en el contexto clínico y sanitario. Por ejemplo, para detectar déficits comportamentales en las personas con el fin de poner en marcha algún programa o intervención.
- Orientación/Consejo: La finalidad del instrumento es guiar a las personas evaluadas en la exploración de alternativas, ya sean de naturaleza educativa, profesional o personal.
- Evaluación de programas: El instrumento de evaluación pretende evaluar la efectividad de un programa de intervención específico,

e identificar aquellos aspectos que no han cambiado tras la participación en el programa.

- **Certificación:** Los tests se utilizan para alcanzar algún tipo de acreditación profesional o académica, de manera que se asegure la competencia de las personas que adquieren una determinada titulación.
- **Otro:** *Por favor, indique cuál*
- *Por favor, indique cómo se interpretarán las puntuaciones obtenidas, es decir, cómo se usarán los resultados obtenidos a partir de las respuestas de los participantes (por ejemplo, las mayores puntuaciones reflejarán un mayor nivel del constructo).*
- **Población a la que va dirigido el instrumento:**
  - *Por favor, describa la población o grupo a la que va dirigido el instrumento, es decir, las características de las personas que serán evaluadas [2b]*
- **Características del instrumento:**
  - **Modo de administración:**
    - Autoadministrado
    - Mediante entrevista
  - **Formato de la administración:**
    - Papel y lápiz
    - Informatizado
  - **Tiempo estimado de la administración:**

## PETEYC

- Procedimiento para obtener las puntuaciones en el instrumento: *Por favor, describa cómo se calculan las puntuaciones en el instrumento a partir de las respuestas dadas a los ítems.*
- Interpretación de las puntuaciones: *Por favor, describa si se ha formulado algún procedimiento para interpretar las puntuaciones obtenidas en el instrumento de evaluación (percentiles, puntuaciones típicas, etc.)*
- Formato de los ítems: *Por favor, indique el número de ítems que componen el instrumento, el número de alternativas, las etiquetas utilizadas (si procede), los ítems formulados de manera inversa y cualquier otro dato relevante relacionado con el formato de los ítems.*
- *Por favor, describa cualquier información adicional sobre las características del instrumento que no haya sido incluida en los apartados de esta sección.*

### **Modelo teórico en el que se basa el instrumento de evaluación**

*A continuación, se incluyen algunas preguntas sobre el modelo teórico en el que se basa el instrumento de evaluación y las posibles evaluaciones realizadas con respecto al solapamiento entre dicho modelo teórico y el contenido del instrumento de evaluación. Los/las usuarios/as que realicen su propia administración de PETEYC sobre su instrumento de evaluación podrán utilizar los datos recogidos en esta sección para describir el constructo que se pretende evaluar con el instrumento creado.*

- ¿Se basa la definición del constructo en algún modelo teórico?
  - Sí. *Por favor, describa el modelo teórico en el que se basa el instrumento*
  - No. *Por favor describa cómo se ha desarrollado el instrumento.*
- *Proceso de construcción del instrumento. Por favor, describa el proceso de construcción del instrumento (si procede).*
- ¿Ha evaluado el solapamiento entre el modelo teórico y el contenido del test?  
(evidencias de validez basadas en el contenido del instrumento)
  - No se ha evaluado. *Las evidencias basadas en el contenido del test aportan información sobre la congruencia entre el contenido del instrumento y la definición teórica del constructo que pretende evaluarse (Sireci & Faulkner-Bond, 2014). Obtener evidencias de validez basadas en el contenido permite apoyar su utilización para el evaluar el constructo previsto. Los expertos recomiendan implementar algún procedimiento que aporte información sobre el grado de solapamiento entre el contenido del instrumento y la definición teórica del constructo. Por favor, continúe la administración de PETEYC en el siguiente bloque.*
  - Sí. *Por favor, responda a las siguientes preguntas [5].*

- ¿Qué procedimiento ha utilizado para obtener evidencias de validez basadas en el contenido?
- ¿Qué resultados ha obtenido?
- ¿En qué medida apoyan los resultados obtenidos la utilización del instrumento para medir el constructo pretendido? *Por favor, describa cómo los resultados aportan evidencias basadas en el contenido del test.*



### **Información sobre el posible estudio piloto**

*A continuación, se formulan algunas cuestiones sobre la posible administración del instrumento en un estudio piloto, en caso de que la haya realizado. La información recogida en esta sección aportará detalles sobre el funcionamiento del instrumento. Los/las usuarios/as que realicen su propia administración de PETEYC sobre su instrumento de evaluación podrán utilizar los datos recogidos en esta sección para formular evidencias de validez que apoyen el uso del instrumento para el fin previsto.*

- ¿Ha realizado alguna administración del instrumento?
  - No, el instrumento no se ha administrado. *La administración del instrumento en un estudio piloto puede aportar información útil para analizar las propiedades psicométricas del test además de para conocer en qué medida las respuestas de las personas reflejan la estructura prevista o las relaciones previstas con otras variables. Los expertos recomiendan realizar una administración para identificar las posibles limitaciones de los instrumentos de evaluación. Por favor, continúe la administración de PETEYC en el siguiente bloque*
- Por favor, describa los detalles sobre la muestra seleccionada (procedimiento de selección, tamaño de la muestra, características de los participantes, etc.). **[2a]**
- Por favor, incluya la información que haya obtenido al analizar los datos procedentes de la base de datos
  - No he realizado ningún análisis. *Los análisis de las respuestas aportadas por los/las participantes en el estudio piloto le permitirán detectar posibles elementos problemáticos en el instrumento. Los siguientes bloques enumeran los datos que podrían obtenerse a partir del análisis de dichas respuestas.*

- Resultados relacionados con la fiabilidad del instrumento. *Por favor, indique los valores obtenidos en todos los casos que corresponda.* [3]
  - Alpha de Cronbach
  - Omega de McDonald
  - Test-retest
  - Dos mitades
- Resultados relacionados con las propiedades psicométricas de los ítems.
  - Indique el rango de valores obtenido al calcular el índice de discriminación.
- Resultados relacionados con la dimensionalidad del instrumento [6].
  - ¿Qué procedimiento ha utilizado para analizar la dimensionalidad del instrumento?
  - ¿Qué resultados ha obtenido?
  - ¿En qué medida apoyan los resultados obtenidos son congruentes con la dimensionalidad teórica? *Por favor, describa cómo los resultados aportan evidencias basadas en la estructura interna del test.*
- Resultados sobre las relaciones de las puntuaciones en el instrumento con las puntuaciones en instrumentos que miden otras variables relacionadas teóricamente [7].
  - ¿Qué procedimiento ha utilizado para analizar las relaciones entre las puntuaciones del test y las puntuaciones obtenidas en instrumentos que evalúan otras variables teóricamente relacionadas con el constructo objetivo?
  - ¿Qué resultados ha obtenido?

- ¿En qué medida los resultados obtenidos son congruentes con los modelos teóricos que proponen dichas relaciones? *Por favor, describa cómo los resultados aportan evidencias basadas en las relaciones con otras variables.*
- *Por favor, describa cualquier análisis adicional que haya realizado a partir de las respuestas proporcionadas por los/las participantes del estudio piloto.*

### **Fuentes de información adicionales**

*Otras fuentes de información pueden aportar evidencias que apoyen el uso del instrumento de evaluación para el uso previsto. Por favor, indique si ha utilizado algún procedimiento adicional para obtener evidencias de validez basadas en procesos de respuesta o en las consecuencias de la evaluación (entrevistas, grupos focales...) y describa todos los detalles que considere relevantes [8 y 9].*

- ¿Qué procedimiento ha utilizado?
- ¿Cuál era el objetivo que perseguía al aplicar el procedimiento?
- ¿Qué resultados ha obtenido?
- ¿En qué medida los resultados obtenidos apoyan la utilización del instrumento para el uso previsto? *Por favor, describa cómo los resultados aportan evidencias basadas en los procesos de respuesta o en las consecuencias de la evaluación.*

### **Referencias**

Navas Ara, M. J. (Coord.). (2001). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. ISBN 978-84-362-4496-0.